

Partnership Survey Report

รายงานผลการสำรวจองค์กรพันธมิตร

เสนอต่อองค์การช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทย

สิงหาคม พ.ศ. 2564

จัดทำโดย รติรส สุภาพร

ratirose@gmail.com

สารบัญ

สารบัญ	1
สารบัญภาพ	3
บทสรุปย่อ	4
ความเป็นมาและบทนำ.....	8
วิธีการสำรวจ.....	8
รูปแบบของหน่วยงานหรือลักษณะองค์กรพันธมิตรที่ร่วมตอบแบบสอบถาม	8
ข้อค้นพบ.....	9
การขับเคลื่อนด้วยคุณค่าองค์กรและสร้างเสริมความสัมพันธ์	9
คุณค่าขององค์กรที่ตรงกัน.....	10
การเห็นความสำคัญของผลงานที่ต่างมีส่วนร่วม.....	10
การให้การเคารพซึ่งกันและกัน	11
การส่งเสริมศักยภาพขององค์กร.....	12
การทำงานร่วมกันในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19.....	14
ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ	15
ความเปิดเผยและความซื่อสัตย์	17
ความเชื่อถือได้และการประสานงานที่ราบรื่น	19
ผลประโยชน์ร่วมกัน	21
ผลประโยชน์ร่วมกันและความยุติธรรมในข้อตกลงร่วมกัน	21
การทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระยะยาวต่อเด็ก	22
การจัดการการทำงานร่วมกันขององค์กรช่วยเหลือเด็ก	22
การสื่อสารและการประสานงานกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก	23
การรับรู้ต่อความคาดหวังในการทำงานร่วมกัน.....	25
การจัดการความขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน	25
ข้อท้าทายในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก	26

ความเห็นอื่น ๆ ต่อองค์การช่วยเหลือเด็ก.....	28
ข้อเสนอแนะ.....	30
ข้อเสนอแนะต่อองค์การช่วยเหลือเด็กเพื่อปรับปรุงการทำงานร่วมกับองค์กรพันธมิตร.....	30
ข้อเสนอแนะจากองค์กรพันธมิตรในประเด็นการทำงานและความร่วมมืออื่น ๆ.....	31

สารบัญญภาพ

ภาพประกอบ 2: จำนวนปีที่ทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก	9
ภาพประกอบ 3: ระดับความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานร่วมทำงานและองค์กรช่วยเหลือเด็ก	10
ภาพประกอบ 4: ระดับการได้รับการยอมรับผลงานและความเชี่ยวชาญขององค์กรพันธมิตร	10
ภาพประกอบ 5: ระดับของการให้ความเคารพและปฏิบัติอย่างเหมาะสมขององค์กรช่วยเหลือเด็ก	11
ภาพประกอบ 6: การทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงศักยภาพขององค์กรอย่างไร?.....	12
ภาพประกอบ 7: ประเภทของศักยภาพองค์กรที่องค์กรช่วยเหลือเด็กได้ให้ความช่วยเหลือ.....	13
ภาพประกอบ 8: ระดับศักยภาพขององค์กรช่วยเหลือเด็กต่อการสนับสนุนองค์กรพันธมิตร	13
ภาพประกอบ 9: ระดับความโปร่งใสในการทำงานร่วมกับองค์กรพันธมิตร.....	16
ภาพประกอบ 10: ระดับของแผนการดำเนินงานที่เป็นไปตามข้อตกลง	17
ภาพประกอบ 11: ระดับการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรพันธมิตร.....	18
ภาพประกอบที่ 12: ระดับความสามารถในการเจรจาต่อรองกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก.....	18
ภาพประกอบ13: ความถี่ในการแจ้งล่วงหน้าด้วยระยะเวลาที่เหมาะสม	19
ภาพประกอบ 14: ระดับของความเชื่อถือได้และการประสานงานที่ราบรื่น	20
ภาพประกอบ 15: ระดับของผลประโยชน์ร่วมกันและความยุติธรรมในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก .	21
ภาพประกอบ 16: ระดับของการเพิ่มโอกาสที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระยะยาวต่อเด็ก	22
ภาพประกอบ 17: ระดับความพึงพอใจของวิธีการสื่อสารและการประสานงานกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก	23
ภาพประกอบ 18: ความถี่ในการปฏิสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็ก	24
ภาพประกอบ 19: เหตุผลอื่น ๆ ในการติดต่อสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็ก	24
ภาพประกอบ 20: จำนวนขององค์กรพันธมิตรที่ทราบเกี่ยวกับความคาดหวังขององค์กรช่วยเหลือเด็ก	25
ภาพประกอบ 21: ระดับของการจัดการความขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน.....	25

บทสรุปย่อ

การสำรวจองค์กรพันธมิตรจัดทำขึ้นโดยองค์การช่วยเหลือเด็กเพื่อประเมินคุณภาพด้านความสัมพันธ์ขององค์การช่วยเหลือเด็กและองค์กรร่วมทำงานตามหลักการการทำงานร่วมกัน (the partnership principles) รวมถึงการระบุข้อท้าทายและคำแนะนำเพื่อปรับปรุงการทำงานในอนาคต ซึ่งรวบรวมข้อมูลผ่านแบบสำรวจออนไลน์ (online google form) จากองค์กรพันธมิตร โดยมีองค์กรและหน่วยงานที่เข้าร่วมตอบแบบสำรวจทั้งหมดจำนวน 19 องค์กร ซึ่งเป็นองค์กรและหน่วยงานระหว่างประเทศ องค์กรและหน่วยงานในประเทศและองค์กรท้องถิ่น แบบสอบถามในการสำรวจครั้งนี้ประกอบด้วยคำถามแบบมาตราประมาณค่า (scales ranking) เพื่อวัดระดับความพึงพอใจและคำถามปลายเปิด (open-ended)

ข้อค้นพบจากการสำรวจ

ขับเคลื่อนด้วยคุณค่าองค์กรและสร้างเสริมความสัมพันธ์

- องค์กรร่วมทำงานให้คะแนนประเมินในระดับสูงต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจและหน้าที่ขององค์กรที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับองค์การช่วยเหลือเด็ก
- องค์กรร่วมทำงานส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าองค์การช่วยเหลือเด็กสร้างการเปลี่ยนแปลงด้านศักยภาพขององค์กรของตนเอง โดยเฉพาะด้านการดำเนินงาน ด้านการเงินการบัญชี รวมถึงการติดตามประเมินผล
- องค์กรร่วมทำงานเห็นคุณค่าในศักยภาพขององค์การช่วยเหลือเด็กในการสนับสนุนองค์กรของตนเอง เนื่องจากองค์การช่วยเหลือเด็กมีเครือข่ายระหว่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญหลายด้านให้ได้เรียนรู้
- องค์กรร่วมทำงานคิดว่าองค์การช่วยเหลือเด็กได้ให้คุณค่า การยกย่องและความสำคัญต่อผลงานและศักยภาพขององค์กรร่วมทำงาน อย่างไรก็ตาม องค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งกล่าวว่าผลงานและความทุ่มเทของพวกเขาไม่เคยได้รับการกล่าวถึงในสื่อโซเชียลมีเดียขององค์การช่วยเหลือเด็กเลย
- องค์การช่วยเหลือเด็กแสดงให้เห็นให้องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานเห็นว่าองค์การช่วยเหลือเด็กให้คุณค่ากับการทำงานร่วมกันและปฏิบัติต่อองค์กรร่วมทำงานในฐานะองค์กรพันธมิตรที่เท่าเทียมกัน นอกจากนี้ องค์กรร่วมทำงานมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ขององค์การช่วยเหลือเด็กอ่อนโยนและให้ความเคารพต่อองค์กรอื่นๆ
- ในช่วงระยะเวลาที่เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 องค์กรร่วมทำงานเล็งเห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการร่วมเป็นองค์กรพันธมิตรกับองค์การช่วยเหลือเด็ก โดยเฉพาะด้านความยืดหยุ่นในการใช้งบประมาณที่องค์กรร่วมทำงานสามารถใช้เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ข้อท้าทายในการทำงานคือความล่าช้าของการดำเนินกิจกรรม และขั้นตอนที่ซ้ำต่อการให้การสนับสนุนด้านความจำเป็นเร่งด่วนของกลุ่มเป้าหมาย

ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ

- องค์การร่วมทำงานที่เข้าร่วมการสำรวจนี้ ส่วนใหญ่เชื่อว่าองค์การช่วยเหลือเด็กมีการทำงานที่โปร่งใสในการทำงานร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรพันธมิตร โดยมีสาเหตุมาจากการที่องค์การช่วยเหลือเด็กมีนโยบายการทำงานที่ชัดเจนและองค์กรพันธมิตรร่วมทำงานได้รับการบอกกล่าวเป็นประจำและได้รับข้อมูลใหม่ที่ทันท่วงที อย่างไรก็ตาม ในบางครั้ง องค์การช่วยเหลือเด็กก็มีจุดประสงค์ในการทำงานของตนเองที่องค์การร่วมทำงานไม่ได้รับทราบ
- องค์การร่วมทำงานโดยส่วนใหญ่ให้คำแนะนำการประเมินในระดับสูงต่อแผนการดำเนินงานที่ทำร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็กที่เป็นไปตามข้อตกลง (สัญญา) ที่มีตั้งแต่เริ่มโครงการ อย่างไรก็ตาม องค์กรพันธมิตรจำนวนสามแห่งประสบปัญหาที่คล้ายกันเรื่องความล่าช้าในการดำเนินงาน
- มากกว่าครึ่งหนึ่งขององค์การร่วมทำงานให้คำแนะนำการประเมินในระดับสูงสำหรับการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานหรือองค์กรร่วมทำงานขององค์การช่วยเหลือเด็ก ทั้งนี้ องค์การร่วมพันธมิตรให้ความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ระดับสูงบางคน อาจไม่ทราบถึงข้อท้าทายต่าง ๆ เนื่องจากไม่มีช่องทางการสื่อสารโดยตรง

ผลประโยชน์ร่วมกัน

- ข้อมูลจากการสำรวจแสดงให้เห็นว่าองค์การร่วมทำงานรับรู้ว่าการทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็ก คำนึงถึงผลประโยชน์ร่วมกันและความยุติธรรมในระดับสูง ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- องค์การร่วมดำเนินงานยอมรับว่ามีกลุ่มเป้าหมายและเป้าหมายในการดำเนินงานเช่นเดียวกับองค์การช่วยเหลือเด็ก เช่น การคุ้มครองกลุ่มเด็กเปราะบางและเด็กชายขอบ การส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับเด็กข้ามชาติและเด็กพิการ รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถด้านเศรษฐกิจและการให้ความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน
- องค์การร่วมทำงานระบุว่าข้อตกลงร่วมกันกับองค์การช่วยเหลือเด็กมีความชัดเจน โปร่งใส และยุติธรรม ความยืดหยุ่นของข้อตกลงได้รับการยกย่องจากองค์การร่วมทำงานว่าช่วยให้องค์กรพันธมิตรสามารถดำเนินโครงการได้ อย่างไรก็ตาม การสำรวจนี้พบว่ารูปแบบการทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็กมีลักษณะการทำงานแบบบนลงล่าง (top-down) ซึ่งทำให้องค์กรร่วมดำเนินงานมีโอกาสร่วมในกระบวนการตัดสินใจได้อย่างจำกัด
- องค์การร่วมดำเนินงานส่วนใหญ่รายงานว่าโครงการต่าง ๆ ที่ทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็กจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในระยะยาวสำหรับเด็ก องค์การร่วมทำงานระบุว่าโครงการขององค์การช่วยเหลือเด็กมีการออกแบบโครงการที่ดีและเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยปรับปรุงคุณภาพชีวิตของเยาวชนและเด็ก โดยเฉพาะด้านการคุ้มครองเด็ก, การศึกษา, การพัฒนา และการมีส่วนร่วมของเด็ก อย่างไรก็ตาม องค์การร่วมดำเนินงานบางองค์กรเน้นว่าองค์การช่วยเหลือเด็กจำเป็นต้องมีโครงการระยะยาวเพื่อให้บรรลุผลและก่อให้เกิดผลกระทบที่ยาวนานให้แก่กลุ่มเป้าหมาย

การจัดการการทำงานร่วมกันขององค์การช่วยเหลือเด็ก

- ในภาพรวม องค์กรร่วมดำเนินงานให้คะแนนประเมินระดับดีสำหรับรูปแบบการสื่อสารและการประสานงานกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก องค์กรร่วมดำเนินงานได้ยกย่องว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กมีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและมีความชัดเจนเรื่องการดำเนินโครงการ การติดตามประเมินผล การรายงานผล การจัดกิจกรรมและการวางแผนกิจกรรม รวมถึงการจัดการด้านการเงินและการบัญชี
- ข้อค้นพบจากการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ขององค์กรช่วยเหลือเด็กมีการประสานงานที่เป็นระบบ มีความจริงใจ ทันต่อสถานการณ์และทำงานด้วยความกระตือรือร้น
- การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ขององค์กรช่วยเหลือเด็กส่งผลลัพธ์เชิงลบต่อการสื่อสารกับองค์กรร่วมพันธมิตรที่ร่วมทำงาน โดยองค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งระบุว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ การส่งต่องานนั้นไม่ราบรื่นและทำให้เกิดช่องว่างในการสื่อสาร
- มากกว่าครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงานที่ตอบแบบสอบถามให้คะแนนประเมินในระดับดีต่อการจัดการความขัดแย้งในการทำงานร่วมกันขององค์กรช่วยเหลือเด็ก อย่างไรก็ตาม องค์กรร่วมทำงานมีความเห็นว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กมีมาตรฐานในการทำงานของตนเองซึ่งองค์กรร่วมทำงานยังไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานนั้นได้

ข้อท้าทายในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

- องค์กรร่วมทำงานรายงานว่าข้อท้าทายในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กคือข้อกำหนดและระเบียบต่าง ๆ ขององค์กรช่วยเหลือเด็ก (การจัดซื้อจัดจ้าง, นโยบายการคุ้มครองเด็ก, การเงิน ฯลฯ) รวมถึงการประสานงานในโครงการ (การวางแผนโครงการ, การเตรียมการดำเนินงาน, การดำเนินงาน ฯลฯ)
 - กฎระเบียบ (ขององค์กรช่วยเหลือเด็กและแหล่งทุน) มีความเข้มงวดสำหรับองค์กรร่วมทำงาน (เนื่องจากข้อจำกัดขององค์กรและบริบทในท้องถิ่น)
 - ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาอันสั้นทำให้ไม่สามารถพัฒนาแผนการทำงานที่ละเอียดได้ ตามที่กำหนดโดยองค์กรช่วยเหลือเด็ก
 - การสื่อสารที่ผิดพลาดหรือการขาดการสื่อสาร
 - ในบางครั้ง ข้อจำกัดเรื่องเวลาทำให้การวางแผนงานร่วมกันไม่เพียงพอ
 - การเปลี่ยนแปลงของเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็กส่งผลกระทบต่อประสานงานและการสื่อสารระหว่างองค์กรร่วมทำงานและองค์กรช่วยเหลือเด็ก

ข้อเสนอแนะ

- จัดทำช่องทางการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ระดับสูง เจ้าหน้าที่สนาม และเจ้าหน้าที่ขององค์กรร่วมดำเนินงานเพื่อให้มีช่องทางการรายงานผลการทำงานและการสื่อสารโดยตรงในการให้ความเห็นและการส่งเรื่องร้องเรียนให้แก่ทีมเจ้าหน้าที่อาวุโสขององค์กรช่วยเหลือเด็ก
- จัดอบรมและมีกิจกรรมทบทวนเนื้อหาเรื่องการทำงานร่วมกันสำหรับเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็กทุกคน โดยเฉพาะการนำเสนอขององค์กรช่วยเหลือเด็กเมื่อสื่อสารกับองค์กรร่วมทำงาน หลักการทำงานร่วมกัน และการรับรองคุณภาพการทำงานที่ดีและการทำงานร่วมกันที่ก่อให้เกิดผลกระทบระดับสูง
- ควรมีการจัดทำการประเมินศักยภาพขององค์กรร่วมทำงานก่อนการออกกฎระเบียบต่าง ๆ ในข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน องค์กรช่วยเหลือเด็กควรให้การสนับสนุนองค์กรพันธมิตรที่ร่วมดำเนินงานในระยะแรกของการทำงานร่วมกันในกรณีที่ต้องร่วมดำเนินงานมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนาศักยภาพขององค์กรตามข้อค้นพบจากผลของการประเมิน
- ควรมีมาตรการที่ทำให้การลาออกของเจ้าหน้าที่ส่งผลกระทบน้อยที่สุดต่อการประสานงานกับองค์กรร่วมทำงานที่ดำเนินอยู่ ด้วยการจัดทำกลไกที่เหมาะสมในการส่งต่องานที่รับผิดชอบและการประสานงานเพื่อรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กรร่วมทำงานและองค์กรช่วยเหลือเด็กในระยะเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่

ความเป็นมาและบทนำ

ในช่วงต้นปีพ.ศ. 2564 องค์การช่วยเหลือเด็กได้จัดทำการศึกษาสำรวจร่วมกับองค์กรพันธมิตรร่วมทำงานในประเทศไทย จำนวน 23 องค์กร โดยองค์กรร่วมทำงานได้ให้คำแนะนำประเมินและให้ความเห็นในหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การช่วยเหลือเด็กกับองค์กรพันธมิตรตามหลักการทำงานร่วมกันของ องค์การช่วยเหลือเด็ก ซึ่งการสำรวจนี้ได้จัดจ้างที่ปรึกษาอิสระเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจ รายงานฉบับนี้ สะท้อนความเห็นขององค์กรพันธมิตรที่ทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทยและได้ร่วมตอบ แบบสอบถามจำนวน 19 องค์กร รายงานฉบับนี้จัดทำตามโครงสร้างของหลักการทำงานร่วมกันขององค์การช่วยเหลือเด็กนานาชาติ ได้แก่ การขับเคลื่อนด้วยคุณค่าองค์กรและสร้างเสริมความสัมพันธ์, ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ และผลประโยชน์ร่วมกัน นอกจากนี้ รายงานนี้ได้สะท้อนถึงข้อท้าทายที่องค์กรร่วมทำงานประสบ และข้อเสนอแนะสำหรับแนวปฏิบัติในอนาคตเพื่อให้สอดคล้องกับเสียงสะท้อนขององค์กรพันธมิตร

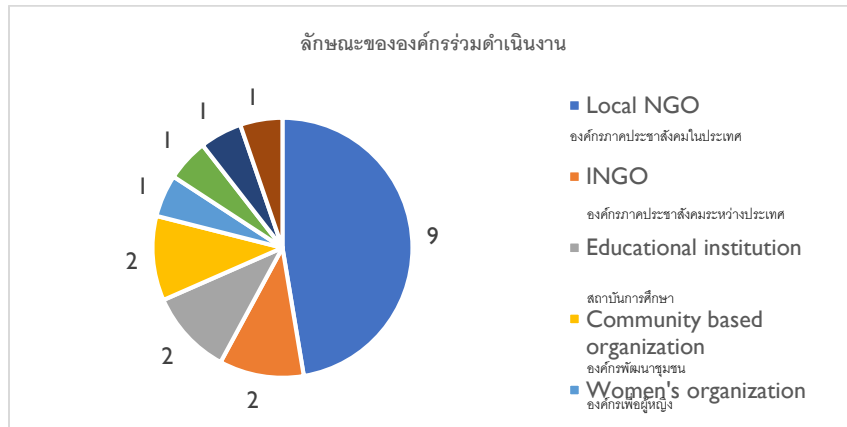
วิธีการสำรวจ

การสำรวจนี้ไม่มีการระบุตัวตนของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแต่ละองค์กรที่เข้าร่วมในการสำรวจจัดส่งคำตอบเพียง หนึ่งชุดเท่านั้น แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจนี้ประกอบด้วยคำถามเชิงปรนัยที่มีคำตอบให้เลือกและคำถามเชิง อัตนัยที่ผู้ตอบสามารถให้ข้อมูลหรือเขียนความเห็นได้ การสำรวจนี้เป็นการสำรวจออนไลน์ด้วย Google form หลังจากได้รับคำตอบ ทีมงานจากองค์การช่วยเหลือเด็กได้นำข้อมูลออกมาในรูปแบบ excel ซึ่งที่ปรึกษาได้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อค้นพบและรวบรวมการวิเคราะห์ไว้ในรายงานฉบับสมบูรณ์นี้

รูปแบบของหน่วยงานหรือลักษณะองค์กรพันธมิตรที่ร่วมตอบแบบสอบถาม

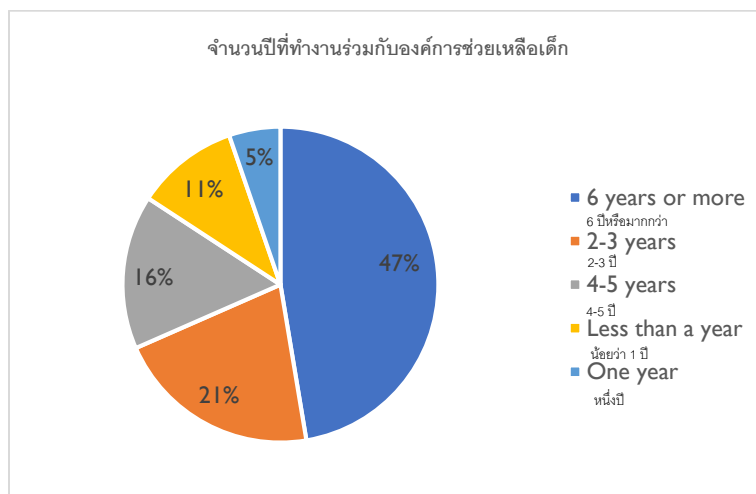
องค์กรร่วมทำงานระบุลักษณะขององค์กรตนเองว่าเป็นองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศ, องค์กรระหว่าง ประเทศ, องค์กรพัฒนาชุมชน, องค์กรเครือข่าย/สมาคมเครือข่าย, สถาบันการศึกษา, องค์กรสำหรับเด็กและ เยาวชน, องค์กรเพื่อผู้หญิง เป็นต้น เกือบครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงานที่เข้าร่วมการสำรวจในครั้งนี้ (9 องค์กรจาก จำนวนทั้งหมด 19 องค์กร) ระบุว่าตนเองเป็นองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศ

ภาพประกอบ 1: ประเภทขององค์กร



จำนวนองค์กรร่วมทำงานเกือบครึ่ง (ร้อยละ 47) ทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กมานานมากกว่า 6 ปี ตามด้วย ร้อยละ 21 ทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กเป็นเวลา 2-3 ปี, ร้อยละ 11 ทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กน้อยกว่า 1 ปี และร้อยละ 5 ทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กเพียงหนึ่งปี

ภาพประกอบ 1: จำนวนปีที่ทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก



องค์กรทำงานร่วม (ร้อยละ 74) เห็นว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กเป็นพันธมิตร ร้อยละ 21 เห็นว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กเป็นองค์กรผู้ให้ทุน และร้อยละ 5 เห็นว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กเป็นทั้งองค์กรพันธมิตรและองค์กรผู้ให้ทุน

ข้อค้นพบ

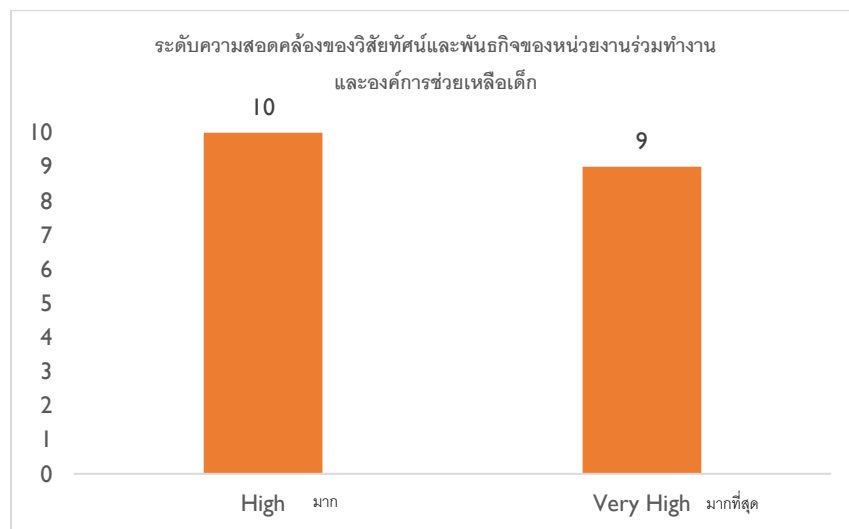
การขับเคลื่อนด้วยคุณค่าองค์กรและสร้างเสริมความสัมพันธ์

หลักการข้อแรกในการทำงานร่วมกันขององค์กรช่วยเหลือเด็กหมายถึง คุณค่าขององค์กรที่ตรงกันหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน และการเห็นความสำคัญของผลงานที่ต่างมีส่วนร่วม

คุณค่าขององค์กรที่ตรงกัน

วิสัยทัศน์ขององค์กรช่วยเหลือเด็กคือ โลกที่เด็กทุกคนมีสิทธิมีชีวิตรอด ได้รับการคุ้มครอง การส่งเสริม การพัฒนา และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พันธกิจขององค์กรช่วยเหลือเด็กคือ การจุดประกายให้เกิดยุทธศาสตร์เพื่อสร้าง การเปลี่ยนแปลงในชีวิตของเด็ก ๆ อย่างรวดเร็วและยั่งยืน องค์กรร่วมทำงานทั้งหมดให้คะแนนการประเมินใน ระดับสูง (มากที่สุด = 9, มาก = 10) เมื่อถามว่าการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานหรือองค์กรอย่างไร

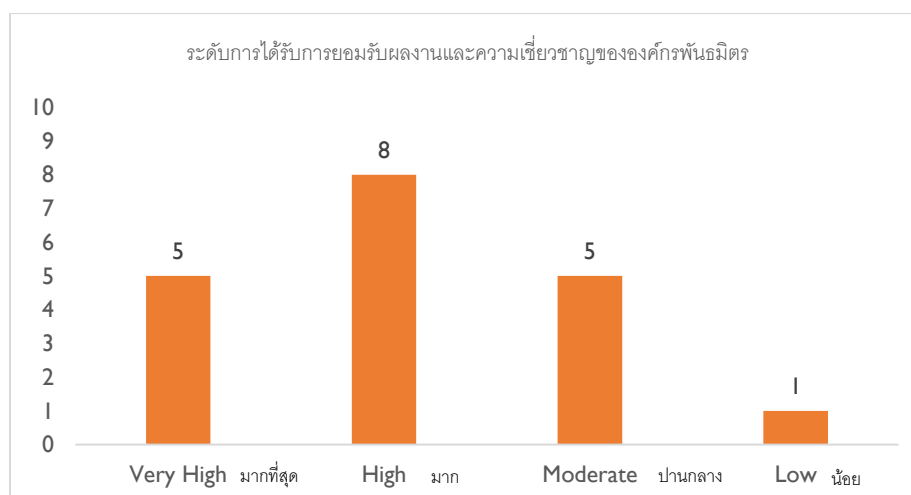
ภาพประกอบ 2: ระดับความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานร่วมทำงานและองค์กรช่วยเหลือเด็ก



การเห็นความสำคัญของผลงานที่ต่างมีส่วนร่วม

มากกว่าครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงาน (มากที่สุด=5, มาก=8) คิดว่าผลงานหรือความเชี่ยวชาญขององค์กรได้ถูกให้ คุณค่า ชื่นชมและเน้นย้ำโดยองค์กรช่วยเหลือเด็ก

ภาพประกอบ 3: ระดับการได้รับการยอมรับผลงานและความเชี่ยวชาญขององค์กรพันธมิตร



องค์การช่วยเหลือเด็กได้รับคำชื่นชมเรื่องการสื่อสารที่ดีและการเปิดรับความคิดเห็น รวมถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน องค์กรพันธมิตรบางองค์กรระบุว่าได้เข้าร่วมกิจกรรมการรณรงค์กับองค์การช่วยเหลือเด็ก

องค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งให้คะแนนประเมินต่ำในหัวข้อนี้ โดยเปิดเผยว่าผลงานและความตั้งใจของพวกเขาไม่ได้รับการกล่าวถึงในแพลตฟอร์มออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดียขององค์การช่วยเหลือเด็ก

องค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนนประเมิน “ปานกลาง” ได้ให้ความเห็นดังนี้

“รูปแบบการทำงานโดยสั่งการแบบบนลงล่างที่ได้ระบุไปก่อนหน้านี้ บางครั้งประกอบกับการสื่อสารที่ไม่มีการปรับปรุงรูปแบบมากนัก ส่งผลให้ทีมงานภาคสนามรู้สึกว่างานของตนเองไม่ได้รับความสำคัญ ทีมงานไม่สามารถบอกถึงปัญหาท้าทายต่าง ๆ ได้และสุดท้ายก็ต้องลาออกไป”

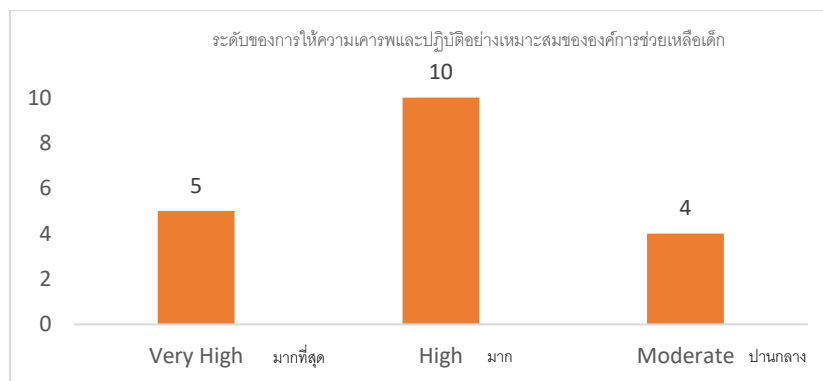
“พวกเรารู้สึกว่างานของพวกเราไม่ได้รับการให้คุณค่ามากนักจากเจ้าหน้าที่ระดับสูง แต่พวกเรารู้สึกว่ามีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ที่แม่สอด”

“คะแนนปานกลางเหมาะสมแล้ว เพราะองค์การช่วยเหลือเด็กมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนขององค์กร”

การให้การเคารพซึ่งกันและกัน

จากองค์กรที่ร่วมตอบแบบสอบถามจำนวน 19 องค์กร ร้อยละ 79 ขององค์กรร่วมทำงานรับรู้ว่าองค์การช่วยเหลือเด็กให้ความสำคัญเคารพและปฏิบัติต่อองค์กรร่วมทำงานด้วยความเหมาะสม

ภาพประกอบ 4: ระดับของการให้ความสำคัญเคารพและปฏิบัติอย่างเหมาะสมขององค์การช่วยเหลือเด็ก



องค์กรร่วมทำงานเห็นว่าเจ้าหน้าที่ขององค์การช่วยเหลือเด็กอ่อนโยนและให้การเคารพองค์กรพันธมิตร องค์การช่วยเหลือเด็กแสดงให้เห็นถึงคุณค่าขององค์กรพันธมิตรและปฏิบัติต่อองค์กรร่วมทำงานในฐานะองค์กรทำงานที่เท่ากัน โดยองค์กรร่วมทำงานได้ระบุเพิ่มเติมว่าเจ้าหน้าที่ขององค์การช่วยเหลือเด็กให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจและความเห็นขององค์กรพันธมิตร รวมถึงให้การสนับสนุนใกล้ชิดอย่างสม่ำเสมอและให้คำแนะนำที่ดีสำหรับการทำงานขององค์กร

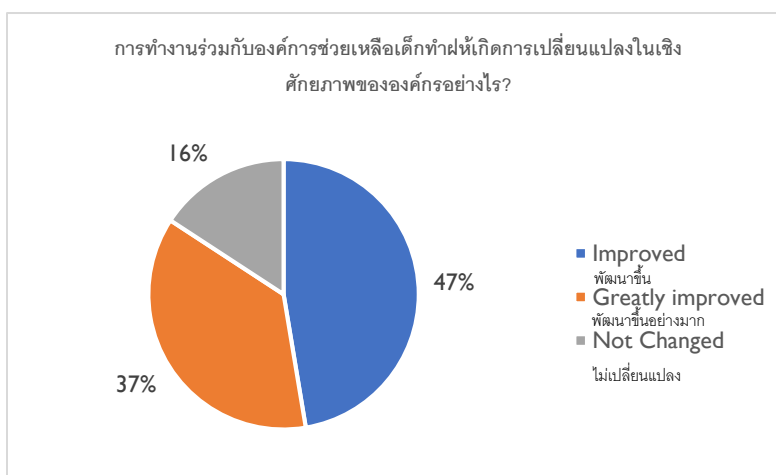
ในทัศนะขององค์กรพันธมิตรร่วมทำงาน ปัญหาท้าทายในหัวข้อนี้มากจากความเข้าใจผิดที่เกิดจากการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ขององค์การช่วยเหลือเด็ก องค์กรร่วมทำงานสองแห่งระบุว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ขององค์การช่วยเหลือ

เด็ก ที่ไม่ได้ทำงานกับองค์กรฯแล้ว ปฏิบัติกับพวกเขาอย่างไม่เหมาะสม เช่น ไม่ให้ความเคารพการทำงานของพวกเขา หรือใช้น้ำเสียงที่ก้าวร้าว ซึ่งองค์กรร่วมทำงานดังกล่าวแนะนำให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ประสานงานในกรุงเทพฯและเจ้าหน้าที่ภาคสนามเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเหล่านี้ในอนาคต

การส่งเสริมศักยภาพขององค์กร

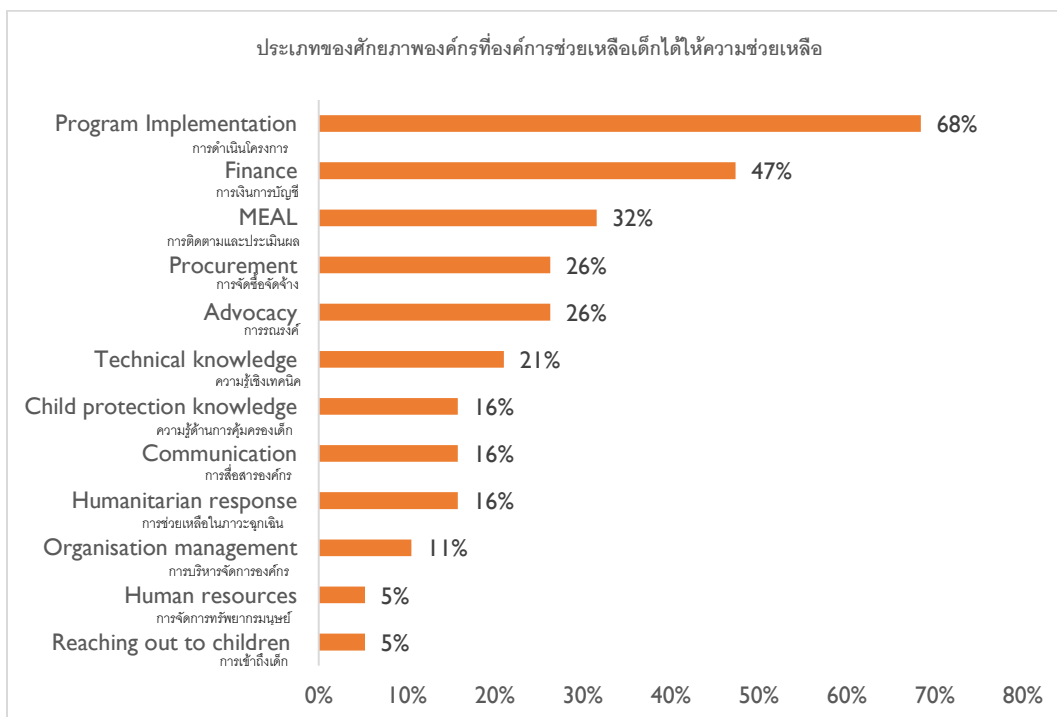
ข้อมูลจากการสำรวจแสดงให้เห็นว่าองค์กรพันธมิตรส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กได้ส่งเสริมศักยภาพขององค์กร ซึ่งร้อยละ 47 รายงานว่า “พัฒนาขึ้น” ตามด้วยร้อยละ 37 ที่ระบุว่าศักยภาพขององค์กร “พัฒนาขึ้นอย่างมาก” และร้อยละ 16 ระบุว่า “ไม่เปลี่ยนแปลง”

ภาพประกอบ 5: การทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงศักยภาพขององค์กรอย่างไร?



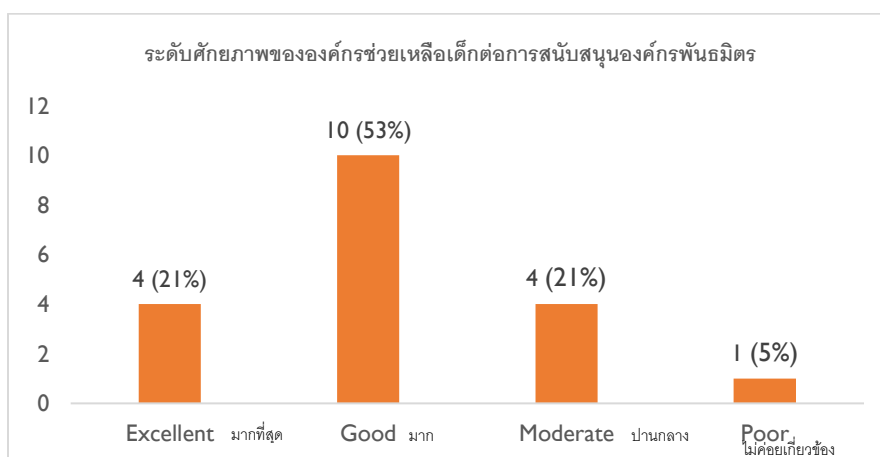
ประเภทของศักยภาพที่องค์กรช่วยเหลือเด็กได้พัฒนาให้กับองค์กรร่วมทำงาน คือ ด้านการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 68) ด้านการเงินและบัญชี (ร้อยละ 47) และด้านการติดตามประเมินผล (ร้อยละ 32) ศักยภาพด้านอื่น ๆ ที่องค์กรช่วยเหลือเด็กได้ช่วยพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง, การรณรงค์เชิงนโยบาย, ความรู้เชิงเทคนิคต่าง ๆ, ความรู้ด้านการคุ้มครองเด็ก, การสื่อสารองค์กร, การช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน, การจัดการองค์กร, การจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดังรายละเอียดในภาพประกอบ 7

ภาพประกอบ 6: ประเภทของศักยภาพองค์กรที่องค์กรช่วยเหลือเด็กได้ให้ความช่วยเหลือ



จากองค์กรที่เข้าร่วมการสำรวจจำนวน 19 องค์กร มากกว่าครึ่งเห็นว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กมีศักยภาพที่เกี่ยวข้องต่อการสนับสนุนองค์กรของตนเอง (ร้อยละ 53 เลือกตอบ “มาก” ตามด้วยร้อยละ 21 เลือกตอบ “มากที่สุด”) ร้อยละ 21 ตอบปานกลางและร้อยละ 5 ตอบว่าไม่ค่อยเกี่ยวข้อง

ภาพประกอบ 7: ระดับศักยภาพขององค์กรช่วยเหลือเด็กต่อการสนับสนุนองค์กรพันธมิตร



องค์กรช่วยเหลือเด็กเป็นองค์กรพัฒนาระหว่างประเทศที่มีเครือข่ายระดับโลกซึ่งมีความเชี่ยวชาญหลายด้านให้ องค์กรพันธมิตรได้เรียนรู้ เช่น ระบบการจัดการบริหาร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทางเทคนิค และทักษะการระดมทุน องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานกล่าวว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กได้ช่วยเพิ่มศักยภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กร พัฒนา เนื้อหาสื่อประชาสัมพันธ์ การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น

องค์กรร่วมทำงานองค์กรหนึ่งระบุถึงปัญหาท้าทายเกี่ยวกับศักยภาพของค์การช่วยเหลือเด็กในการจัดการปัญหา
เจ้าหน้าที่ลาออกจากตำแหน่งซึ่งส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์และการทำงานเครือข่ายกับองค์กรพันธมิตรและ
กระบวนการเปลี่ยนผ่านด้านการเสริมสร้างศักยภาพของเจ้าหน้าที่ในองค์กรพันธมิตร

องค์กรร่วมทำงานจำนวนสององค์กร กล่าวว่า องค์กรช่วยเหลือเด็กมีความเข้าใจและความรู้เกี่ยวกับโครงการของ
องค์กรแต่ไม่ทราบถึงลักษณะการทำงานในประเด็นอื่น

องค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนนประเมิน “น้อย” เนื่องจากองค์กรช่วยเหลือเด็กไม่มีศักยภาพในการสอนให้แก่
กลุ่มเป้าหมายขององค์กร

การทำงานร่วมกันในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ร้อยละ 79 ขององค์กรพันธมิตรเล็งเห็นประโยชน์หรือ
ประเด็นท้าทายเพิ่มเติมในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก และร้อยละ 26 กล่าวว่าไม่เห็นประโยชน์ หรือมี
ประเด็นท้าทาย

ประโยชน์ที่องค์กรร่วมทำงานระบุถึง ได้แก่

- งบประมาณโครงการสามารถปรับเปลี่ยนได้เพื่อให้องค์กรจัดกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับการป้องกันและ
ควบคุมการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 เช่น การจัดอบรมเด็กเรื่องการทำหน้ากากอนามัย และการแจก
หน้ากากอนามัยในชุมชน
- การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนเพื่อช่วยให้เด็กเรียนที่บ้าน (homeschooling) ในช่วงที่โรงเรียนปิด
- ความยืดหยุ่นของการจัดซื้อจัดจ้างและแผนงานของโครงการ
- เครือข่ายขององค์กรช่วยเหลือเด็กสามารถระบุโรงเรียนเป้าหมายใหม่เพื่อเข้าร่วมโครงการในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของโรคนี้
- องค์กรช่วยเหลือเด็กมอบคู่มือการกลับเข้าเรียนในโรงเรียนที่ปลอดภัยและได้ช่วยองค์กรพันธมิตรในการ
จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่บ้าน
- การเข้าถึงและการสร้างความตระหนักร่วมกับเด็กและผู้ปกครองในพื้นที่ที่อยู่ในสถานการณ์ที่ยากลำบาก
และพื้นที่ห่างไกล
- ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ข้อท้าทายของทำงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19

- จัดกิจกรรมของโครงการร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กได้ล่าช้าหรือไม่สามารถจัดกิจกรรมได้
- องค์กรพันธมิตรไม่สามารถจัดการประชุม/การอบรมที่พบปะกันตัวต่อตัวได้และต้องเปลี่ยนไปจัดการ
ประชุมหรือการอบรมออนไลน์แทน

- เมื่อต้องการความช่วยเหลือเร่งด่วน กระบวนการทำงานขององค์กรช่วยเหลือเด็กมีความล่าช้าและไม่ทันต่อการสนองตอบความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- องค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งไม่ได้รับอุปกรณ์ในการป้องกันตัวเองสำหรับโรงเรียนเนื่องจากมีงบประมาณจำกัด
- การประสานงานกับเจ้าหน้าที่นอกประเทศไทย

ความต้องการการสนับสนุนเชิงศักยภาพขององค์กรพันธมิตรสำหรับโครงการที่เน้นการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19

- ให้การสนับสนุนแนวทางการแก้ปัญหาการศึกษาของเด็กที่ยั่งยืน เช่น การสนับสนุนด้านการเรียนออนไลน์ อุปกรณ์สำหรับการเรียน อุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เนื้อหาการเรียนการสอน (ที่มีความเหมาะสมด้านภาษา ตามอายุของผู้เรียน) และการเผยแพร่ช่องทางการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้ว
- ให้การสนับสนุนเด็กชาติพันธุ์และเด็กข้ามชาติที่จำเป็นต้องได้รับบริการสาธารณสุข รวมถึงการส่งเสริมด้านพัฒนาการของเด็ก (ความมั่นคงทางอาหาร/โภชนาการ/อนามัยเจริญพันธุ์)
- จัดตั้งเครือข่ายเพื่อจัดการพื้นที่ทำงานในการประเมินความเสี่ยงและการลดการแพร่กระจายของโรค
- เพิ่มขีดความสามารถของเครือข่ายผู้นำเยาวชนและผู้นำอาสาสมัครในชุมชน (รวมถึงเจ้าหน้าที่ในค่ายผู้ลี้ภัย) เพื่อช่วยให้เข้าถึงและให้การสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจในระดับครัวเรือน โดยเฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์และกลุ่มประชากรข้ามชาติ (แรงงานข้ามชาติ)
- จัดหาวัสดุและอุปกรณ์เพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อไวรัส เช่น น้ำยาฆ่าเชื้อ, เครื่องมือวัดอุณหภูมิของร่างกาย, อุปกรณ์ป้องกันการติดเชื้อ รวมถึงระบบสุขาภิบาลและสุขอนามัยในพื้นที่ห่างไกล เช่น ค่ายผู้ลี้ภัย เป็นต้น
- ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการออกแบบแนวทางแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะการยกระดับการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ในฐานะโอกาสของการเพิ่มรายได้ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินโครงการร่วมกันในปัจจุบัน

ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ

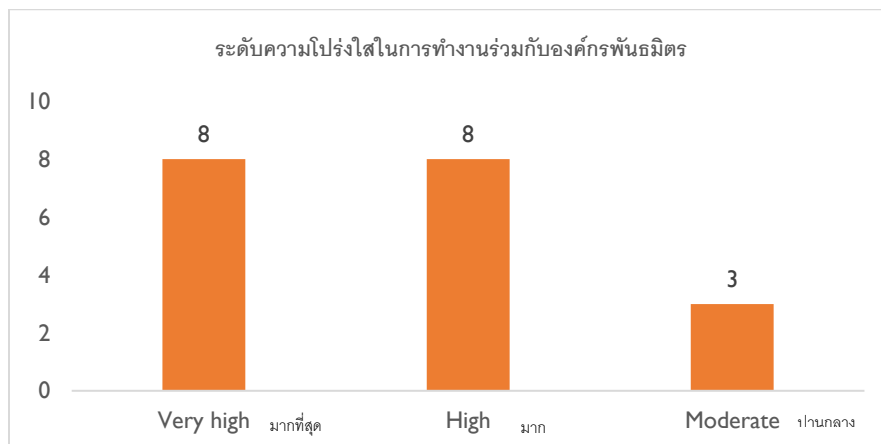
หลักการข้อสองคือ ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ หมายถึง ความเปิดเผยและความซื่อสัตย์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของความเชื่อใจ ผ่านการทำงานร่วมกันอย่างโปร่งใสและการแลกเปลี่ยนข้อมูลจึงจะเกิดความรับผิดชอบของพันธมิตรนี้ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ความโปร่งใสในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

องค์กรพันธมิตรที่เข้าร่วมการสำรวจส่วนใหญ่เชื่อว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กมีความโปร่งใสในการทำงานภายในองค์กรและการทำงานร่วมกับองค์กรพันธมิตร ร้อยละ 42 ของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเชื่อมั่นในระดับ

“มากที่สุด” และร้อยละ 42 มีความเชื่อมั่นในระดับ “มาก” ต่อความโปร่งใสในการทำงานขององค์กรพันธมิตร ร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

ภาพประกอบ 8: ระดับความโปร่งใสในการทำงานร่วมกับองค์กรพันธมิตร

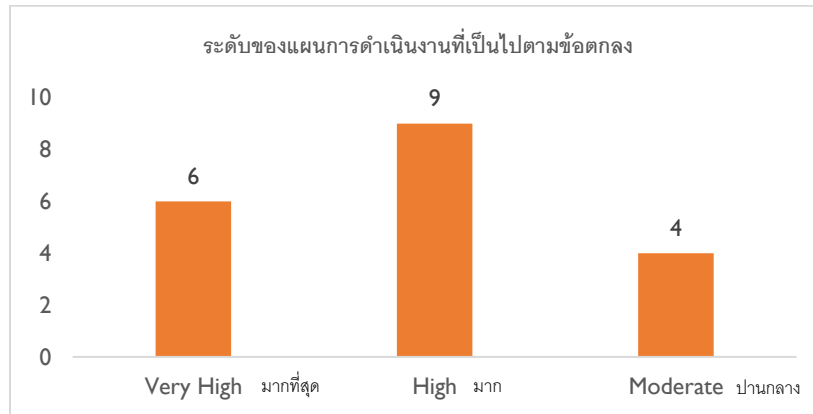


องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานกล่าวว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กมีความโปร่งใสในระดับสูงและมีมาตรฐานการทำงานระดับสูงร่วมกับนโยบายการทำงานที่ชัดเจน องค์กรร่วมทำงานระบุว่าพวกเขาได้รับข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วถึงเมื่อทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก เมื่อองค์กรช่วยเหลือเด็กประสบกับข้อท้าทายต่าง ๆ องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานได้รับแจ้งข้อมูลโดยตลอด

องค์กรร่วมทำงานองค์กรหนึ่งที่ให้คะแนน “มาก” เปิดเผยว่า แม้ว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กเปิดเผยงานขององค์กรอย่างชัดเจน แต่บางครั้งก็พบว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กก็มีวาระซ่อนเร้น ซึ่งองค์กรร่วมทำงานกล่าวว่าหากพวกเขาได้รับการบอกกล่าวล่วงหน้าก็จะดีต่อการวางแผนและการตั้งเป้าหมายร่วมกัน นอกจากนี้ องค์กรร่วมทำงานองค์กรหนึ่งแนะนำให้องค์กรช่วยเหลือเด็กเผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ที่ส่งให้แหล่งทุนกับองค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานด้วย

โดยส่วนใหญ่แล้ว องค์กรร่วมทำงานให้คะแนนประเมินแผนการดำเนินงานที่ทำร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กเป็นไปตามข้อตกลง (สัญญา) ที่มีตั้งแต่เริ่มโครงการ (มากที่สุด = ร้อยละ 32, ระดับมาก = ร้อยละ 47)

ภาพประกอบ 9: ระดับของแผนการดำเนินงานที่เป็นไปตามข้อตกลง



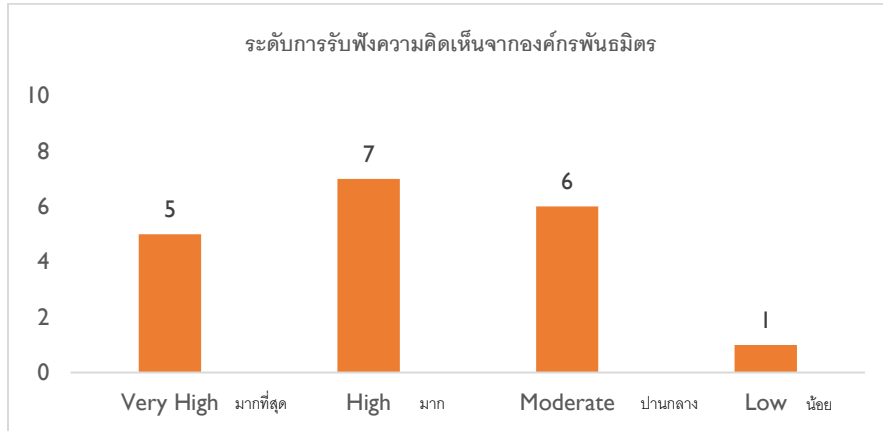
องค์กรร่วมทำงานให้คะแนนนี้ เนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนแปลงใหญ่ ๆ จากแผนการดำเนินงานที่ทำร่วมกัน กิจกรรมของโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามที่วางแผนไว้และสร้างผลกระทบต่อเด็ก เนื่องจากองค์กรพันธมิตรและองค์กรช่วยเหลือเด็กทำงานร่วมกันตั้งแต่การออกแบบโครงการ การพัฒนาโครงการและการดำเนินงานและการใช้งบประมาณในโครงการ ซึ่งหมายความว่าองค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานสามารถวางแผนกิจกรรมตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการขององค์กรช่วยเหลือเด็ก หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือข้อท้าทายในแผนการดำเนินงาน องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานสามารถปรึกษาหารือกับองค์กรช่วยเหลือเด็กเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาที่ดีที่สุด

อย่างไรก็ตาม องค์กรร่วมทำงานสามแห่งประสบข้อท้าทายที่คล้ายกัน คือความล่าช้าของเวลาในการดำเนินงาน ซึ่งทำให้การดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ล่าช้าออกไปด้วยและทำให้องค์กรร่วมทำงานต้องใช้งบประมาณอื่นในการดำเนินกิจกรรม ข้อท้าทายอีกประการหนึ่งมาจากปัจจัยภายนอก เช่น ความปลอดภัยในการทำงาน และสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 องค์กรร่วมทำงานองค์กรหนึ่งให้ความเห็นว่าแผนการดำเนินงานจัดทำเป็นภาษาอังกฤษและบางครั้งพวกเขาไม่ทราบว่ามีกิจกรรมอื่น ๆ ที่ต้องจัดตามแผนดำเนินงานที่กำหนด

ความเปิดเผยและความซื่อสัตย์

มากกว่าครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงานให้คะแนนในระดับสูงสำหรับประเด็นเรื่องการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรพันธมิตรขององค์กรช่วยเหลือเด็ก (มากที่สุด = ร้อยละ 26 และ มาก = ร้อยละ 37) ตามด้วยร้อยละ 32 ให้คะแนนปานกลาง และร้อยละ 5 ให้คะแนนน้อย

ภาพประกอบ 10: ระดับการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรพันธมิตร

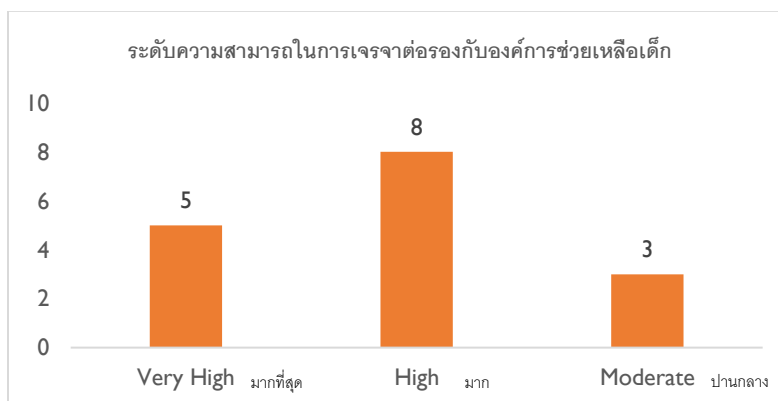


สำหรับองค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนนมากที่สุดและมากกว่าว่าพวกเขาสามารถแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมหรือเมื่อมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนงาน องค์กรร่วมทำงานรู้สึกว่างค์การช่วยเหลือเด็กเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความเห็นและเคารพความคิดเห็นขององค์กรพันธมิตร แม้ว่าความคิดเห็นในบางเรื่องไม่ได้อยู่ในข้อตกลงหรือเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างจากองค์การช่วยเหลือเด็ก

องค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนนปานกลางและน้อยสำหรับคำถามนี้ กล่าวว่า แม้้องค์การช่วยเหลือเด็กจะรับฟังความคิดเห็นของพวกเขาแต่ประเด็นดังกล่าวไม่ได้รับการสื่อสารต่อภายในองค์กรให้เจ้าหน้าที่ระดับสูงได้รับทราบและปัญหาไม่ได้รับการแก้ไขตามที่ร้องขอ ซึ่งองค์กรร่วมทำงานระบุว่าองค์การช่วยเหลือเด็กควรรับฟังองค์กรร่วมทำงานให้มากขึ้นและให้การสนับสนุนเชิงเทคนิคตามหัวข้อที่ร้องขอ

เมื่อสอบถามว่าองค์กรร่วมทำงานมีความรู้สึกที่หน่วยงานหรือองค์กรของตนเองสามารถเจรจาต่อรองกับองค์การช่วยเหลือเด็กในระดับใด ร้อยละ 42 ขององค์กรร่วมทำงานตอบว่า “มาก” ร้อยละ 26 ตอบว่า “มากที่สุด” และร้อยละ 16 ตอบว่า “ปานกลาง”

ภาพประกอบที่ 11: ระดับความสามารถในการเจรจาต่อรองกับองค์การช่วยเหลือเด็ก



องค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนน “มาก” และ “มากที่สุด” กล่าวว่าองค์การให้ความช่วยเหลือเด็กเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแม้ว่าจะไม่สามารถตอบสนองข้อเรียกร้องทั้งหมดได้ บางครั้ง เจ้าหน้าที่ขององค์การ

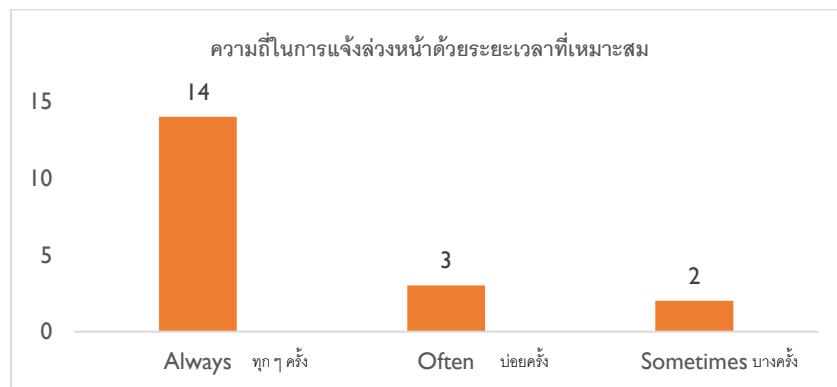
ช่วยเหลือเด็กได้ช่วยให้องค์กรร่วมทำงานในการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณที่ไม่สามารถทำการจัดซื้อจัดจ้างได้โดยองค์กรร่วมทำงานหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดกิจกรรมของโครงการเนื่องจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ องค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งระบุถึงการมีพื้นที่ปลอดภัยให้เจ้าหน้าที่ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานของพวกเขา

สำหรับองค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนนปานกลางกล่าวว่า องค์กรช่วยเหลือเด็กมีลำดับขั้นของการบริหารงานที่บางครั้งเป็นอุปสรรคต่อการเจรจาต่อรอง แม้ว่าองค์กรช่วยเหลือเด็ก ประจำประเทศไทยเปิดโอกาสให้สื่อสารได้ตลอดเวลา แต่ในบางครั้ง องค์กรช่วยเหลือเด็กก็ยินดียินดีรับฟัง แต่บางครั้งก็ไม่ต้องการรับฟังและองค์กรร่วมทำงานไม่สามารถพบกับเจ้าหน้าที่ขององค์กรช่วยเหลือเด็กเพื่อเจรจาต่อรองได้ องค์กรร่วมทำงานองค์กรหนึ่งกล่าวเพิ่มเติมด้วยว่าพวกเขาไม่มีทักษะในการเจรจาต่อรองที่เพียงพอในการพูดคุยกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

การสำรวจครั้งนี้เสนอให้องค์กรช่วยเหลือเด็กมีความยืดหยุ่นในการทำงานมากขึ้นและตอบสนองต่อข้อเรียกร้องขององค์กรร่วมทำงาน

องค์กรร่วมทำงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74) เห็นว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กได้แจ้งให้องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานทราบล่วงหน้าด้วยระยะเวลาที่เหมาะสมเมื่อมีการจัดประชุมโครงการ การรายงานของโครงการ การแจ้งความคืบหน้าของโครงการ การขอเข้าเยี่ยมชมโครงการจากผู้ให้ทุนและคำขออื่น ๆ

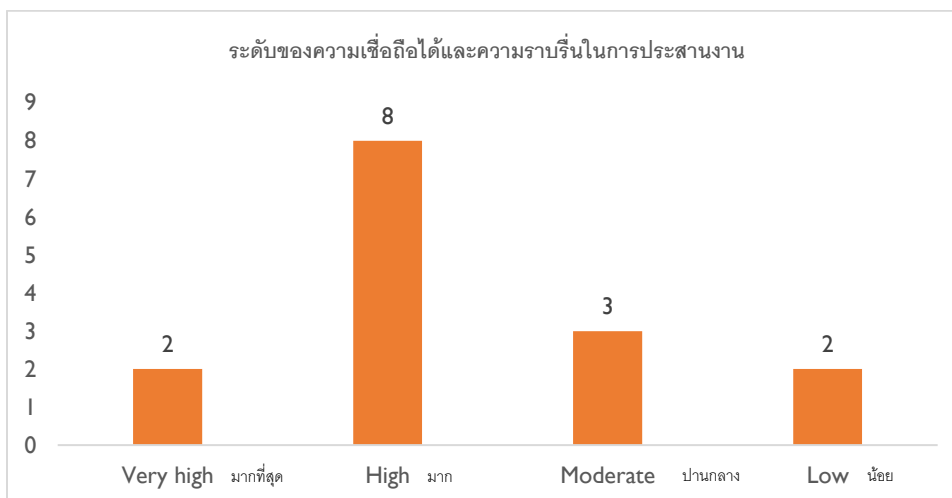
ภาพประกอบ12: ความถี่ในการแจ้งล่วงหน้าด้วยระยะเวลาที่เหมาะสม



ความเชื่อถือได้และการประสานงานที่ราบรื่น

เกือบครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงาน (ร้อยละ 42) ให้คะแนนประเมินระดับสูง เมื่อถามว่าเจ้าหน้าที่ขององค์กรช่วยเหลือเด็กนั้นเชื่อถือได้และสามารถดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรร่วมทำงานได้อย่างราบรื่นหรือไม่ โดยร้อยละ 16 ตอบ “ปานกลาง” ร้อยละ 11 ตอบ “มากที่สุด” และร้อยละ 11 ตอบ “น้อย”

ภาพประกอบ 13: ระดับของความเชื่อถือได้และความราบรื่นในการประสานงาน



สำหรับองค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนน “มากที่สุด” กล่าวว่าการทำงานประสานงานกับองค์กรช่วยเหลือเด็กที่ผ่านมา นั้นราบรื่นมาโดยตลอด ตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นของการทำงานร่วมกันที่นานมากกว่า 5 ปีและพวกเขาไม่ประสบกับปัญหาอะไร

องค์กรร่วมทำงานส่วนใหญ่ให้คะแนน “มาก” เพราะคิดว่าเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็กมีความสามารถและมีประสบการณ์ในประเด็นที่ตนเองรับผิดชอบ และมีทักษะการประสานงานและทักษะการแก้ปัญหาที่ดี โดยยังกล่าวเพิ่มเติมด้วยว่าเจ้าหน้าที่ขององค์กรช่วยเหลือเด็กยินดีรับฟังความคิดเห็นขององค์กรพันธมิตรและสามารถตอบคำถามในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ได้ สำหรับการประสานงาน เนื่องจากองค์กรช่วยเหลือเด็กมีเจ้าหน้าที่ในหลายแผนกและมีเจ้าหน้าที่สนามที่ทำให้การดำเนินงานนั้นเป็นไปอย่างราบรื่น

องค์กรร่วมทำงานที่ให้คะแนน “ปานกลาง” กล่าวว่ามีความขัดข้องและไม่ต่อเนื่องในการประสานงานเนื่องจากการลาออกจากตำแหน่งของเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็ก องค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งระบุว่ากระบวนการตัดสินใจขององค์กรช่วยเหลือเด็กมีความล่าช้า

สำหรับองค์กรที่ให้คะแนน “น้อย” ระบุว่า

“ในระดับการติดต่อประสานงานนั้น เรามีความสัมพันธ์ที่ดีเยี่ยมในการทำงานร่วมกัน แต่สิ่งนี้ไม่ได้เกิดแรงสะท้อนไปถึงการทำงานระดับภาคสนามซึ่งการสื่อสารมีปัญหามากกว่า สาเหตุอาจจะมาจากบรรยากาศการทำงานที่ตึงเครียดในพื้นที่เปราะบางและปริมาณงานที่มีมากเกินไป อีกทั้ง ปัญหานี้ยังสาหัสมากขึ้นอันเป็นผลมาจากกลไกเชิงอำนาจที่มีในพื้นที่เปราะบาง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ความคิดเห็นอาจได้รับผลกระทบหรือมาจากอคติตามบริบททางการเมืองหรือบริบททางวัฒนธรรม”

ข้อเสนอแนะเพื่อการประสานงานที่ราบรื่น คือ เจ้าหน้าที่ระดับสูงขององค์กรช่วยเหลือเด็กและผู้ให้ทุนควรเข้าเยี่ยมองค์กรร่วมทำงานในพื้นที่เป้าหมายและสอบถามความคิดเห็นจากองค์กรพัฒนาชุมชนโดยตรง

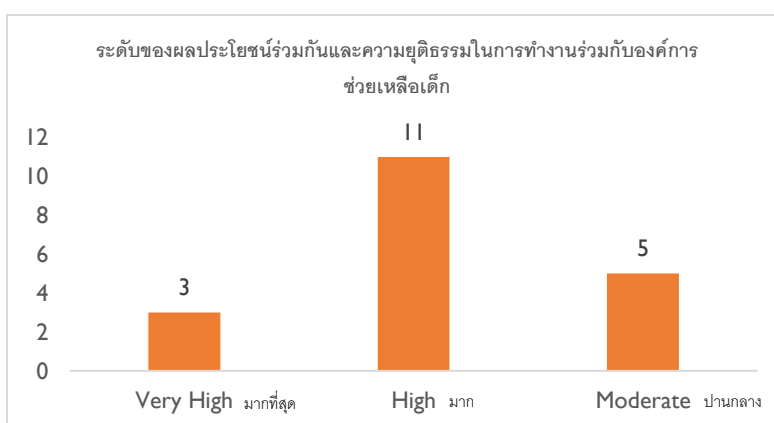
ผลประโยชน์ร่วมกัน

หลักการการทำงานร่วมกันขององค์การช่วยเหลือเด็กข้อที่สาม คือ ผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งหมายถึง การทำงานร่วมกันควรก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มต่อองค์กรร่วมพันธมิตรนอกเหนือไปจากการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้แก่เด็ก องค์การช่วยเหลือเด็กเชื่อว่าวิธีการนี้จะทำให้เกิดความต่อเนื่องและความมุ่งมั่นจากองค์การร่วมทำงานและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

ผลประโยชน์ร่วมกันและความยุติธรรมในข้อตกลงร่วมกัน

ข้อมูลจากการสำรวจแสดงให้เห็นว่าร้อยละ 74 ขององค์กรพันธมิตรรับรู้ถึงผลประโยชน์ร่วมกันและความยุติธรรมในข้อตกลงร่วมกันกับองค์การช่วยเหลือเด็ก ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (ภาพประกอบ 15)

ภาพประกอบ 14: ระดับของผลประโยชน์ร่วมกันและความยุติธรรมในการทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็ก



องค์กรร่วมทำงานยอมรับว่ามีกลุ่มเป้าหมายและเป้าหมายเดียวกับองค์การช่วยเหลือเด็ก เช่น การคุ้มครองเด็กกลุ่มเปราะบางและเด็กชายขอบ, การส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับเด็กข้ามชาติและเด็กพิการ, การสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถด้านเศรษฐกิจและการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉิน

ในเรื่องความยุติธรรม องค์กรร่วมทำงานจำนวนหนึ่งระบุว่าก่อนการลงนามในข้อตกลงร่วมกัน องค์กรช่วยเหลือเด็กมีขั้นตอนการปรึกษาหารือที่เป็นระบบเพื่อรวบรวมสิ่งจำเป็นจากทั้งสองฝ่าย องค์กรร่วมทำงานได้ระบุด้วยว่าข้อตกลงในการทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็กนั้นมีความชัดเจน โปร่งใส และยุติธรรม ความยืดหยุ่นของข้อตกลงก็ได้รับการชื่นชมว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการขององค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงาน

อย่างไรก็ตาม องค์กรร่วมทำงานสองแห่งกล่าวว่าบางครั้งการทำงานมีรูปแบบการตัดสินใจจากบนลงล่าง (top-down) ที่องค์กรพันธมิตรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างจำกัด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการกำหนดวันจัดกิจกรรมต่าง ๆ, การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มผู้รับผลประโยชน์, การแจ้งกำหนดเวลาส่งงานในระยะเวลาอันสั้น เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแผนการดำเนินงานและองค์กรร่วมทำงานต้องจัดการกับผลกระทบเพียงฝ่ายเดียว การเปิดให้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนร่วมกับทีมงานเชิงเทคนิคจะช่วยให้สามารถระบุแนวทางการ

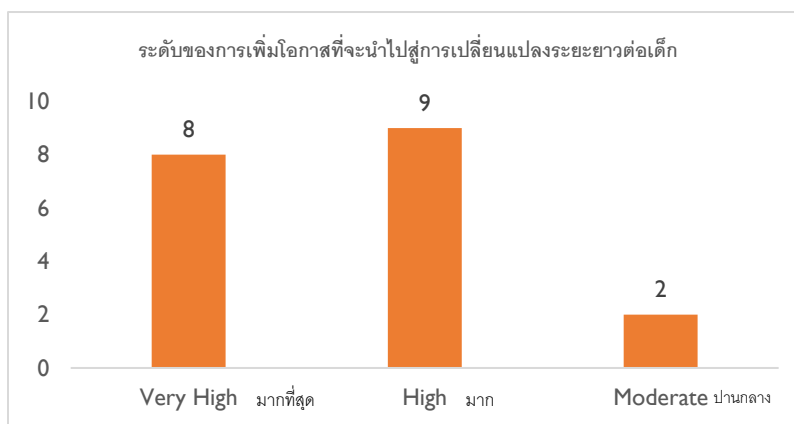
แก้ปัญหาที่ดีที่สุดในการหาจุดร่วมที่สมดุลระหว่างความต้องการ/ความสำคัญ/ผลกระทบบนฐานของการทำงานที่ทำได้จริง

ข้อท้าทายอีกประการหนึ่งคือ ข้อตกลงต่าง ๆ ควรมีการแปลเป็นภาษาไทยเพื่อให้องค์กรร่วมทำงานเข้าใจรายละเอียดของข้อตกลงได้ดีที่สุด

การทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระยะยาวต่อเด็ก

องค์กรร่วมทำงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89) รายงานว่าโครงการที่ดำเนินงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็กจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระยะยาวต่อเด็ก

ภาพประกอบ 15: ระดับของการเพิ่มโอกาสที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระยะยาวต่อเด็ก



องค์กรพันธมิตรร่วมทำงานรายงานว่าการโครงการขององค์การช่วยเหลือเด็กได้รับการออกแบบอย่างดีและเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้คุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนดีขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการคุ้มครองเด็ก, การศึกษาของเด็ก, การพัฒนาและการมีส่วนร่วมของเด็ก เป็นต้น กิจกรรมและหลักสูตรต่าง ๆ ที่ออกแบบและพัฒนาในโครงการสามารถสนับสนุนให้เด็กกลุ่มอื่น ๆ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นอกจากนี้ การทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็กได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในระดับปัจเจกบุคคลและระดับองค์กรตลอดระยะเวลาในการดำเนินโครงการและหลังจากโครงการเสร็จสิ้นลงแล้ว

องค์กรร่วมทำงานจำนวนหนึ่งได้ระบุถึงความจำเป็นของการจัดทำโครงการระยะยาวเพื่อติดตามผลกระทบระยะยาวของเด็กกลุ่มเป้าหมาย (เช่น โครงการการให้การศึกษาเด็กข้ามชาติ) รวมถึงร้องขอให้องค์การช่วยเหลือเด็กให้การสนับสนุนงานรณรงค์ระดับประเทศในระหว่างที่องค์กรพันธมิตรดำเนินโครงการในระดับท้องถิ่น

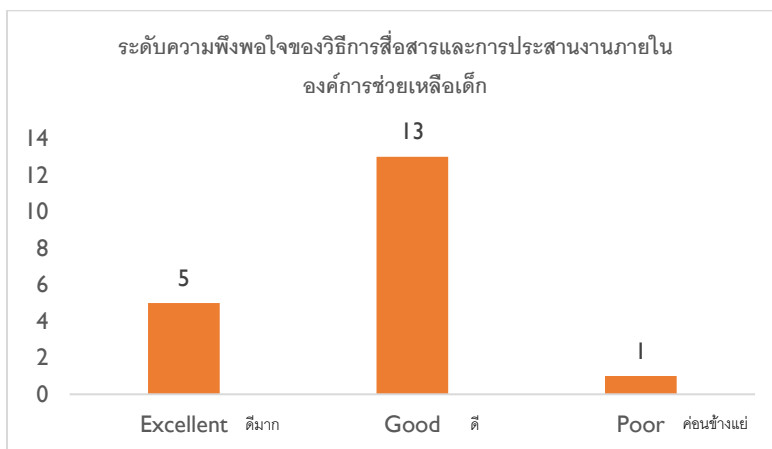
การจัดการการทำงานร่วมกันขององค์การช่วยเหลือเด็ก

เนื้อหาในส่วนนี้อธิบายระดับของการสื่อสารและการประสานงานระหว่างองค์การช่วยเหลือเด็กกับองค์กรพันธมิตรที่ทำงานร่วม รวมถึงคำถามว่าองค์กรพันธมิตรมีการรับรู้ต่อความคาดหวังขององค์การช่วยเหลือเด็กในด้านการทำงานร่วมกันอย่างไร องค์การช่วยเหลือเด็กจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานร่วมอันอย่างไร รวมถึงข้อท้าทายและความคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากองค์กรพันธมิตรร่วมทำงาน

การสื่อสารและการประสานงานกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

โดยรวมแล้ว ร้อยละ 68 ขององค์กรร่วมทำงานให้คะแนนประเมินในระดับดี สำหรับวิธีการสื่อสารและการประสานงานกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก โดยร้อยละ 26 ให้คะแนนประเมินในระดับดีมาก และร้อยละ 5 ให้คะแนนประเมินในระดับพอใช้

ภาพประกอบ 16: ระดับความพึงพอใจของวิธีการสื่อสารและการประสานงานภายในองค์กรช่วยเหลือเด็ก

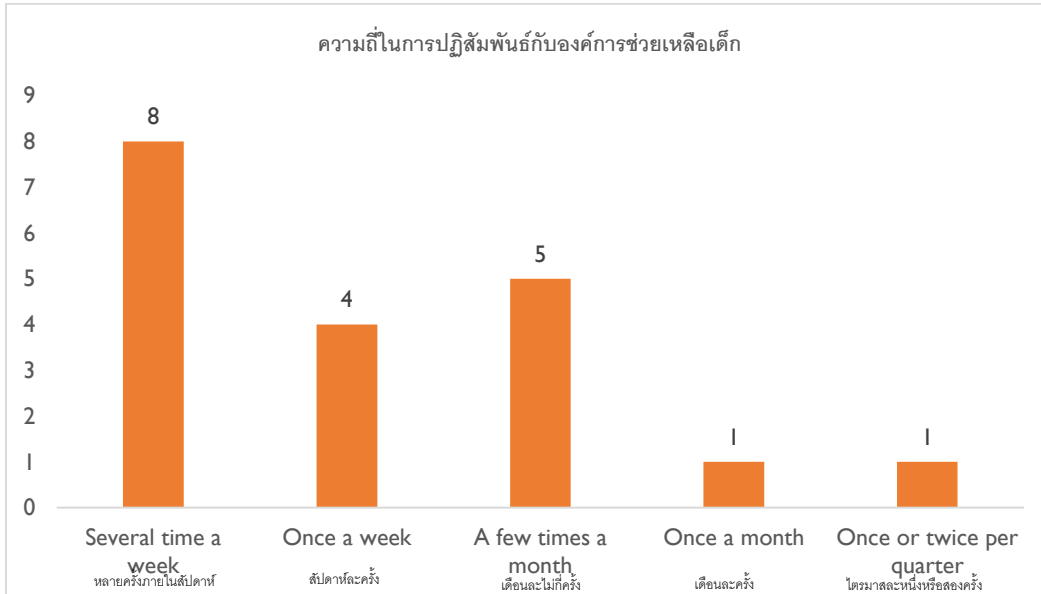


องค์กรร่วมทำงานแสดงความชื่นชมต่อองค์กรช่วยเหลือเด็กที่มีวิธีการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพในเรื่อง การดำเนินโครงการ, การติดตามประเมินผล, การรายงานผลการดำเนินงาน, การวางแผนการจัดงานและกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการจัดการด้านการเงินและบัญชี องค์กรร่วมทำงานรู้สึกว่าคุณภาพการพูดคุยและสอบถามความเห็นจากเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็กได้ทุกเมื่อ และยังสามารถบอกกล่าวข้อร้องเรียนเมื่อจำเป็นต้องแจ้งอีกด้วย ซึ่งการสื่อสารนี้ช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น นอกจากนี้ ข้อค้นพบจากการสำรวจเปิดเผยว่า เจ้าหน้าที่ขององค์กรช่วยเหลือเด็กมีการประสานงานที่เป็นระบบ มีความจริงใจ ทันทต่อสถานการณ์และประสานงานด้วยความกระตือรือร้น

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ได้กล่าวถึงไปแล้วก่อนหน้านี้เกี่ยวกับการลาออกของเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็กว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเชิงลบต่อการติดต่อสื่อสารกับองค์กรพันธมิตรที่ทำงานร่วม ซึ่งพวกเขาบอกว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ การส่งต่องานไม่ค่อยราบรื่นและมีช่องว่างในการสื่อสาร องค์กรร่วมทำงานได้ระบุด้วยว่าวิธีการสื่อสารที่ทันต่อสถานการณ์ รูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสมและเข้าถึงได้เป็นจุดแข็งของการทำงานร่วมกัน

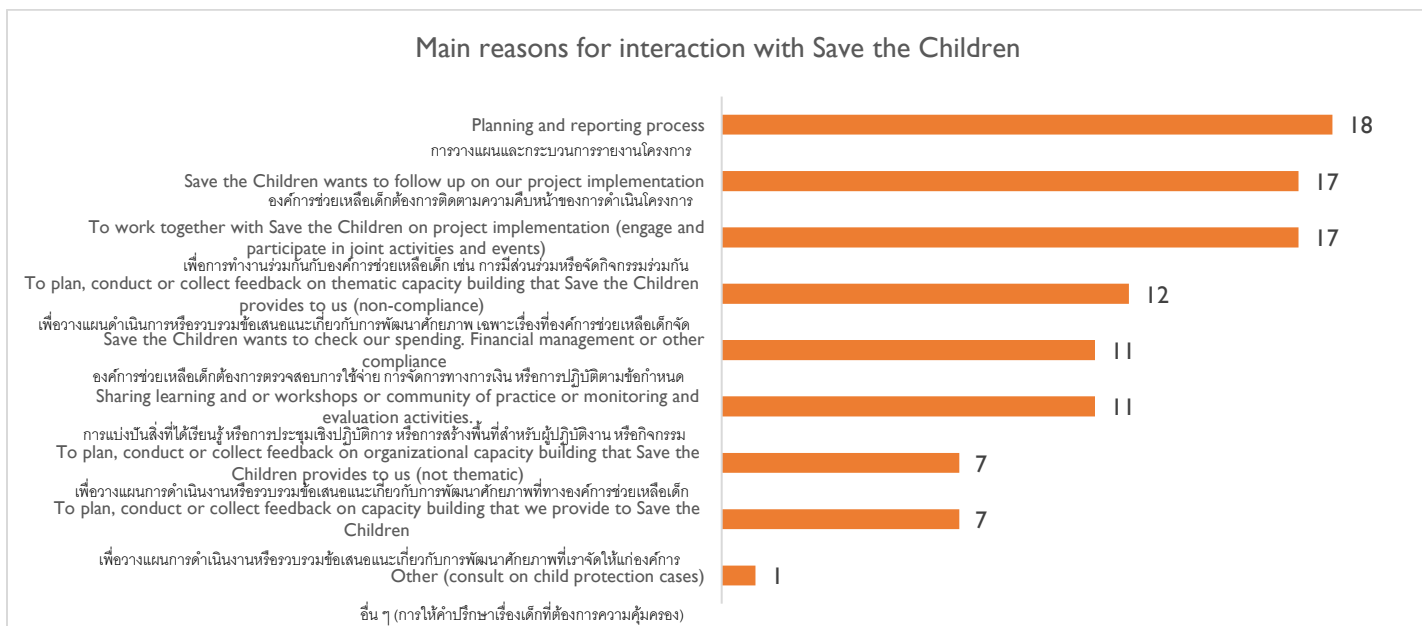
ในประเด็นของความสัมพันธ์ในการติดต่อสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็ก เกือบครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงาน (ร้อยละ 42) ระบุว่าพวกเขามีการติดต่อสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็กหลายครั้งต่ออาทิตย์ (ผ่านการพบปะแบบตัวต่อตัว skype LINE และโทรศัพท์) ร้อยละ 26 มีการติดต่อสัมพันธ์เดือนละสองถึงสามครั้ง ร้อยละ 21 มีการติดต่อสัมพันธ์เดือนละครั้งและร้อยละ 5 มีการติดต่อสัมพันธ์ไตรมาสละสองครั้ง

ภาพประกอบ 17: ความถี่ในการปฏิสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็ก



องค์กรร่วมทำงานโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95) กล่าวว่าเหตุผลในการติดต่อสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็ก คือ การวางแผนและการรายงานโครงการ ตามด้วยร้อยละ 89 ระบุว่าทางองค์กรช่วยเหลือเด็กต้องการติดตามความคืบหน้าของโครงการ และร้อยละ 89 ระบุว่าเพื่อทำงานร่วมกันกับองค์กรช่วยเหลือเด็กในการดำเนินโครงการ (เช่นการมีส่วนร่วมหรือจัดกิจกรรมร่วมกัน) เหตุผลอื่น ๆ ในการติดต่อสัมพันธ์สามารถดูได้จากภาพประกอบ 19 ด้านล่าง

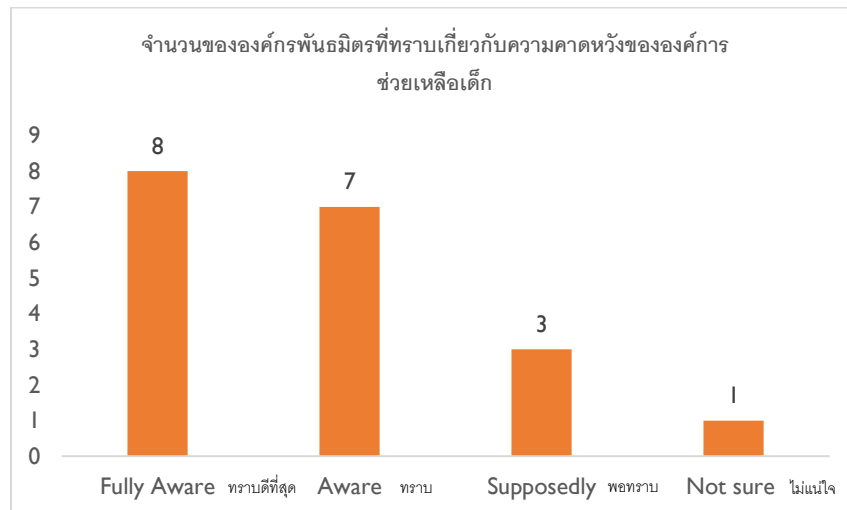
ภาพประกอบ 18: เหตุผลอื่น ๆ ในการติดต่อสัมพันธ์กับองค์กรช่วยเหลือเด็ก



การรับรู้ต่อความคาดหวังในการทำงานร่วมกัน

องค์กรร่วมทำงานโดยส่วนมากรับรู้ความคาดหวังขององค์กรช่วยเหลือเด็กในด้านการทำงานร่วมกัน โดยร้อยละ 42 ระบุว่าทราบดีที่สุด ตามด้วยร้อยละ 37 ระบุว่าทราบ ร้อยละ 16 ระบุว่าพอทราบและร้อยละ 5 ระบุว่าไม่แน่ใจ

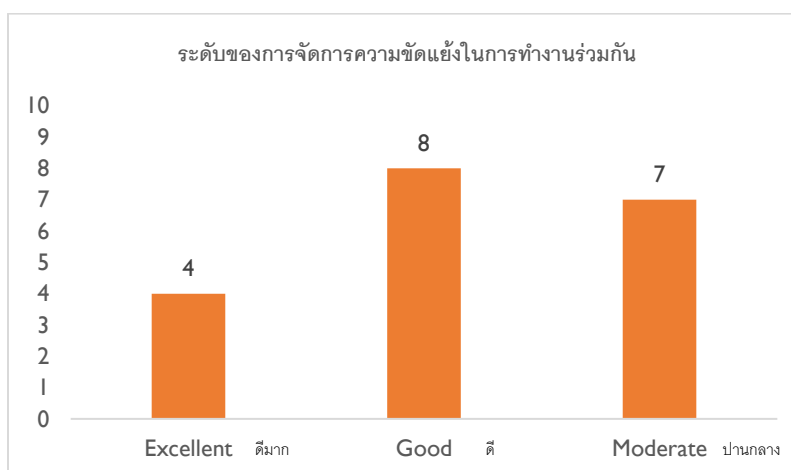
ภาพประกอบ 19: จำนวนขององค์กรพันธมิตรที่ทราบเกี่ยวกับความคาดหวังขององค์กรช่วยเหลือเด็ก



การจัดการความขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน

มากกว่าครึ่งหนึ่งขององค์กรร่วมทำงานที่ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 63) ให้คะแนนประเมินระดับดี เมื่อถามว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กสามารถจัดการปัญหาความขัดแย้งในการทำงานร่วมกันได้ในระดับใด ตามด้วยร้อยละ 21 ระบุว่าดีมาก และร้อยละ 37 ระบุว่าปานกลาง

ภาพประกอบ 20: ระดับของการจัดการความขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน



องค์กรร่วมทำงานที่ตอบ “ดีมาก” กล่าวว่าพวกเขาสามารถสื่อสารกับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหลัก (focal point) ขององค์กรช่วยเหลือเด็กในทุกเรื่องได้ตลอดเวลา เมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้น พวกเขา รู้สึกว่าสามารถพูดคุยเพื่อปรึกษาหารือร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน

เหตุผลสำหรับองค์กรที่ตอบ “ดี” สำหรับคำถามนี้ คือการจัดการความขัดแย้งที่รวดเร็วและแบบมืออาชีพ รวมถึงการเปิดให้มีการพูดคุยเพื่อปรึกษาหารือ

สำหรับกลุ่มที่ตอบ “ปานกลาง” ได้ให้ความเห็นดังนี้

“ต้องการให้เราใช้มาตรฐานเดียวกันกับ SCI เราเป็นเพียงองค์กรพัฒนาชุมชนซึ่งมีทรัพยากรมนุษย์ไม่เพียงพอที่จะแบ่งการทำงานเป็นแผนก ทำให้บางครั้งการทำงานของเราดูเหมือนไม่มีมาตรฐานที่เพียงพอสำหรับ SCI”

“เมื่อเกิดขึ้นมักนำไปสู่ความสัมพันธ์ที่แย่งชิง นำไปสู่การจัดการความขัดแย้งที่ไม่ดี”

“ตอนที่เราแจ้งเรื่องการลงมือทำงานในระยะสั้น องค์กรช่วยเหลือเด็กให้การตอบรับด้วยการจัดประชุมและการวางแผนงานร่วมกันโดยทันที แต่มันไม่ได้สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหา นี้ อย่างไรก็ตาม วางแผนงานร่วมกันแบบเปิด และการใช้อีเมลเป็นช่องทางการสื่อสารหลักจะเป็นประโยชน์มาก เพื่อสร้างความโปร่งใสและลดข้อขัดแย้ง”

“เจ้าหน้าที่สนามขององค์กรช่วยเหลือเด็กมีความยืดหยุ่นนิดหน่อยเพราะพวกเขาทำงานใกล้ชิดกับเราและชุมชนของเรา แต่เจ้าหน้าที่ระดับสูงดูเหมือนจะเพิกเฉยต่อสถานการณ์ของชุมชนและพยายามยึดตามกระบวนการของตัวเองโดยให้เหตุผลว่าสิ่งนี้เป็นความคาดหวังของผู้ให้ทุน”

ข้อท้าทายในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

ร้อยละ 37 ขององค์กรร่วมทำงานที่เข้าร่วมการสำรวจทั้งหมด 19 องค์กรระบุว่าข้อท้าทายในการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็กคือการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ขององค์กรช่วยเหลือเด็ก (การจัดซื้อจัดจ้าง, นโยบายการคุ้มครองเด็ก, การเงิน ฯลฯ) ตามด้วยร้อยละ 32 ระบุว่าข้อท้าทายคือการประสานงานในการดำเนินโครงการ (การวางแผน, การเตรียมงาน, การดำเนินงาน ฯลฯ) นอกจากนี้ ในอัตราส่วนร้อยละที่เท่ากัน (ร้อยละ 32) บอกว่าไม่มีข้อท้าทาย แต่มีองค์กรร่วมทำงานแห่งหนึ่งระบุว่าระยะเวลาในการเตรียมข้อเสนอโครงการสั้นเกินไปและทำให้เกิดความกดดัน ประมาณร้อยละ 16 กล่าวว่าข้อท้าทายอื่น ๆ คือ การตีพิมพ์สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการที่ล่าช้า การทำงานร่วมกันด้วยการสั่งการแบบบนลงล่าง การเสนอผลงานและการเป็นเจ้าของ นอกจากนี้ ร้อยละ 11 กล่าวว่าข้อท้าทายในประเด็นส่วนบุคคล เช่น รูปแบบการทำงานที่แตกต่างกัน และการใช้รูปแบบการสื่อสารที่ไม่เป็นมิตร

ตารางด้านล่างแสดงรายละเอียดของปัญหาที่องค์กรร่วมทำงานประสบระหว่างการทำงานร่วมกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

ตาราง 1: ข้อท้าทายและเหตุผล

ข้อท้าทาย	จำนวนขององค์กร	เหตุผล
-----------	----------------	--------

	พันธมิตรที่ เลือกคำตอบ นี้	
การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ขององค์การช่วยเหลือเด็ก (การจัดซื้อจัดจ้าง, นโยบายการคุ้มครองเด็ก, การเงิน ฯลฯ)	7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ กฎระเบียบต่าง ๆ (ขององค์การช่วยเหลือเด็ก และแหล่งทุน) มีความเข้มงวดสำหรับองค์กรร่วมทำงาน (เนื่องจากข้อจำกัดขององค์กรและบริบทท้องถิ่น) ▪ ระยะเวลาการดำเนินงานที่สั้นเกินไปทำให้ไม่สามารถพัฒนาแผนการทำงานอย่างละเอียดตามกฎระเบียบขององค์การช่วยเหลือเด็ก ▪ มีเอกสารข้อมูลที่มีรายละเอียดมากเกินไป ▪ การเปลี่ยนสัญญาเป็นสัญญารายปีส่งผลกระทบต่อดำเนินธุรกรรมทางการเงินและใช้เวลาในการดำเนินงานมาก ▪ กำหนดส่งงานและความคาดหวังขององค์การช่วยเหลือเด็กและแหล่งทุนไม่สามารถทำได้จริง
การประสานงานภายในโครงการ (การวางแผนโครงการ, การเตรียมกิจกรรม, การดำเนินงาน ฯลฯ)	6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การสื่อสารที่ผิดพลาดหรือเข้าใจผิด หรือการขาดการติดต่อสื่อสาร ▪ ในบางครั้ง ข้อจำกัดด้านเวลาทำให้การวางแผนงานร่วมกันไม่เพียงพอ ▪ การลาออกของเจ้าหน้าที่องค์การช่วยเหลือเด็ก ▪ ความคาดหวังที่แตกต่างกันในการดำเนินโครงการ
ไม่มี	6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แม้ว่าไม่มีข้อท้าทายอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการ แต่ความท้าทายอยู่ที่การเตรียมข้อเสนอโครงการที่มีระยะเวลาสั้นและทำให้เกิดความกดดันกับทุก ๆ ฝ่าย

<p>อื่น ๆ (การตีพิมพ์สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการที่ล่าช้า, การทำงานร่วมกันด้วยระบบสั่งการแบบบนลงล่าง, การเสนอผลงานและการเป็นเจ้าของ)</p>	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการทำงานมีขั้นตอนที่ต้องให้องค์การช่วยเหลือเด็กก่อนนัดและเวลาที่ใช้ในการออกแบบและตีพิมพ์สื่อประชาสัมพันธ์ไม่ต่ำกว่า 2 เดือน ▪ ในฐานะองค์กรพันธมิตรร่วมทำงาน องค์กรช่วยเหลือเด็กน่าจะแสดงความเข้าใจและความคาดหวังต่อการทำงานร่วมกันที่ชัดเจนมากกว่านี้ ▪ ในฐานะผู้ประสานงานเครือข่าย องค์กรช่วยเหลือเด็กนำเสนอผลงานและแสดงความเป็นเจ้าของกิจกรรมของเครือข่ายมากกว่าองค์กรอื่น ๆ
<p>ปัญหาส่วนบุคคล</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รูปแบบการทำงานที่แตกต่างกัน, การสื่อสารที่ไม่เป็นมิตร
<p>ความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์</p>	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บทบาทและความรับผิดชอบระหว่างองค์กรช่วยเหลือเด็กและองค์กรพันธมิตรร่วมทำงานนั้นไม่ชัดเจน

ความเห็นอื่น ๆ ต่อบริษัทช่วยเหลือเด็ก

เมื่อถามว่าองค์กรร่วมทำงานจะแนะนำให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ทำงานร่วมกับบริษัทช่วยเหลือเด็กหรือไม่ ซึ่งทุกองค์กรตอบว่า “แนะนำ” (ร้อยละ 100) โดยให้เหตุผลดังต่อไปนี้

- เพราะบริษัทช่วยเหลือเด็กมีความตั้งใจในการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง โดยไม่ได้สนใจเรื่องภาพลักษณ์หรือความนิยมจากสาธารณะ
- บริษัทช่วยเหลือเด็กมียุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ มีโปรแกรมการทำงานที่มีคุณภาพและมีโครงการที่มีความสำคัญ
- บริษัทช่วยเหลือเด็กช่วยเสริมสร้างศักยภาพให้แก่องค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานและเปิดให้องค์กรพันธมิตรได้เติบโตและเรียนรู้
- ด้วยประสบการณ์ในการทำงานมานานกว่า 100 ปี บริษัทช่วยเหลือเด็กมีความรู้ มีการทำงานแบบมืออาชีพ มีความสามารถและสนับสนุนทีมทำงานด้วยมาตรฐานระดับโลก ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและการดำเนินโครงการที่เป็นระบบ

- องค์การช่วยเหลือเด็กมีชื่อเสียงที่ดีในฐานะองค์กรมืออาชีพที่ช่วยเหลือเด็กข้ามชาติและเด็กในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
- การสนับสนุนงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส และเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ
- องค์การช่วยเหลือเด็กสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของเด็ก
- การรณรงค์ประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับเด็ก

ข้อความด้านล่างนี้เป็นความเห็นเพิ่มเติมจากองค์กรพันธมิตรที่ทำงานร่วมกับองค์การช่วยเหลือเด็ก

“องค์การช่วยเหลือเด็กเป็นองค์กรคู่มิตรที่มีความตั้งใจ มีความสามารถและศักยภาพที่จะสามารถช่วยให้เด็ก ๆ ที่ยังขาดโอกาสได้รับโอกาสมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณที่ยังคงคำนึงถึงสัญญาและสานภาระอย่างต่อเนืองให้แก่เด็ก ๆ”

“ขอขอบคุณที่ได้ร่วมงานกันเป็นประสบการณ์ที่ดี รู้สึกเป็นกันเอง และสามารถคุยสื่อสารได้ทุกเรื่อง SCI ไม่ใช่แค่แหล่งทุนที่สนับสนุนงบประมาณ แต่เป็นพาร์ทเนอร์และเพื่อนร่วมงานที่ดีที่คอยสนับสนุนการทำงานขององค์กรในแต่ละด้านและมีความเข้าใจบริบทและลักษณะการทำงานในพื้นที่ จนทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ”

“การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ขององค์การช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทยส่งผลกระทบต่อการวางแผนและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของเครือข่าย อย่างไรก็ตาม ประเด็นนี้ได้พูดถึงไปแล้วและพวกเราหวังว่าจะร่วมงานกันในเครือข่ายต่อไป”

“องค์การช่วยเหลือเด็กทำงานได้ดีแล้วแต่ยังมีอีกหลายเรื่องที่ต้องฟังเสียงสะท้อนจากองค์กรร่วมทำงาน”

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อองค์การช่วยเหลือเด็กเพื่อปรับปรุงการทำงานร่วมกับองค์กรพันธมิตร

ข้อเสนอแนะที่สำคัญ

- จัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ราบรื่นมากกว่านี้ระหว่างเจ้าหน้าที่ระดับสูง เจ้าหน้าที่สนาม และเจ้าหน้าที่ขององค์กรพันธมิตรร่วมทำงานเพื่อให้มีช่องทางการรายงานข้อมูลและการสื่อสารโดยตรงสำหรับการแสดงความคิดเห็นและการร้องเรียนปัญหาต่อเจ้าหน้าที่บริหารระดับอาวุโสขององค์การช่วยเหลือเด็ก ซึ่งจะช่วยให้เกิดความโปร่งใสและแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง และข้อท้าทายต่าง ๆ
- จัดอบรมเกี่ยวกับการทำงานร่วมกับองค์กรพันธมิตร และการอบรมเพื่อทบทวนเนื้อหาสำหรับเจ้าหน้าที่องค์กรช่วยเหลือเด็กทั้งหมด โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องของการนำเสนอองค์กรเมื่อสื่อสารกับองค์กรพันธมิตรร่วมทำงาน หลักการทำงานร่วมกันขององค์การช่วยเหลือเด็ก และการรักษาคุณภาพและการสร้างการทำงานร่วมกันที่เกิดผลประโยชน์ในเชิงปฏิบัติ
- ก่อนการออกกฎหรือระเบียบต่าง ๆ ในข้อตกลงการทำงานร่วมกัน ควรจัดทำการประเมินศักยภาพขององค์กรร่วมทำงานด้วย หากองค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานต้องการการเพิ่มทักษะตามข้อค้นพบที่ได้รับจากการประเมิน องค์กรช่วยเหลือเด็กควรให้การสนับสนุนในช่วงสองถึงสามเดือนแรกของการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าองค์กรร่วมทำงานมีศักยภาพในการปฏิบัติตามมาตรฐานขององค์การช่วยเหลือเด็ก
- เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในช่วงเปลี่ยนผ่านกรณีเจ้าหน้าที่ลาออก ควรมีการจัดทำกลไกการส่งต่องานและการประสานงานที่เหมาะสมเพื่อให้กระทบต่อการประสานงานที่ดำเนินอยู่ให้น้อยที่สุด ซึ่งจะช่วยรักษาความสัมพันธ์อันดีกับองค์การช่วยเหลือเด็กในระหว่างที่มีช่องว่างในการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่
- สร้างความมั่นใจว่าองค์กรพันธมิตรที่ร่วมทำงานได้รับแจ้งข้อมูลล่วงหน้า พร้อมกับการแจ้งเตือนเรื่องกำหนดการส่งงานและกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงานโครงการและงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- สนับสนุนให้แหล่งทุนเข้าเยี่ยมโครงการในพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากองค์กรชุมชน

ประเด็นอื่น ๆ ที่ควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะขององค์กรพันธมิตร

- ใช้เวลาในการพัฒนาข้อเสนอโครงการที่มากขึ้นเพื่อให้องค์กรร่วมทำงานได้พัฒนาแผนการทำงานที่ละเอียดและเหมาะสม รวมถึงลดแรงกดดันให้กับองค์กรร่วมทำงาน
- แลกข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน, แผนการทำงาน และเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ โดยใช้ภาษาที่องค์กรพันธมิตรร่วมทำงานเข้าใจ พร้อมให้คำอธิบายต่อการเปลี่ยนแปลงแผนการทำงานหรือการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในข้อตกลงร่วมกัน เช่น การเซ็นสัญญาเป็นประจำทุกปี
- ลดระดับความรับผิดชอบโดยสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่อาวุโสเข้าเยี่ยมโครงการขององค์กรพันธมิตร และได้ลงพื้นที่ทำงานจริง

- ยอมรับศักยภาพและผลงานขององค์กรร่วมทำงานโดยประชาสัมพันธ์ผลงานในสื่อโซเชียลมีเดียขององค์กรช่วยเหลือเด็ก รวมถึงชื่นชมผลงานขององค์กรร่วมทำงานให้แก่ผู้บริหารระดับอาวุโสขององค์กร
- มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบหลักด้านการณรงค์เพื่อเชื่อมประเด็นรณรงค์ในท้องถิ่นให้อยู่ในยุทธศาสตร์การณรงค์ระดับประเทศขององค์กรช่วยเหลือเด็ก
- เมื่อมีข้อท้าทายต่าง ๆ องค์กรช่วยเหลือเด็กควรให้ทีมงานด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้พิจารณาแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมและตั้งอยู่บนความสมดุลระหว่างความต้องการ, ความสำคัญของปัญหา, และผลกระทบ
- รับประกันว่าองค์กรช่วยเหลือเด็กแบ่งปันรายงานฉบับสมบูรณ์ให้แก่องค์กรร่วมดำเนินงานด้วย

ข้อเสนอแนะจากองค์กรพันธมิตรในประเด็นการทำงานและความร่วมมืออื่น ๆ

นอกเหนือจากการทำงานร่วมกันที่ดำเนินอยู่แล้ว รายละเอียดด้านล่างเป็นประเด็นการทำงานที่องค์กรพันธมิตรมีความประสงค์ในการขยายความร่วมมือกับองค์กรช่วยเหลือเด็ก

- การจัดการศึกษาให้แก่เด็กในค่ายอพยพในพื้นที่ชายแดน
- การลดจำนวนเด็กที่ต้องเลิกเรียนกลางคัน
- การสนับสนุนโครงการที่ทำงานร่วมกันในลักษณะเครือข่าย เช่น การป้องกันการใช้ความรุนแรงต่อเด็ก, การใช้อินเทอร์เน็ตที่ปลอดภัย, การส่งเสริมสิทธิเด็กต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมที่ดี และการพัฒนาเด็กชาติพันธุ์และเด็กข้ามชาติ
- การสนับสนุนให้เด็กได้รับสถานะบุคคล
- การจัดตั้งกลไกการคุ้มครองเด็กในทุกด้านในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
- การจัดทำต้นแบบทดลองเพื่อสนับสนุนให้เด็กในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ทุกจังหวัด เช่น การจัดอบรมพ่อแม่และการจัดหาหนังสือให้เด็ก
- ประเด็นเรื่องเพศและความหลากหลายทางเพศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- การสนับสนุนด้านการดำเนินชีวิต
- การพัฒนาหลักสูตรสำหรับพื้นที่ชายแดนไทย-พม่า(โดยเน้นการเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรมและภาษาต่าง ๆ)
- การเสริมสร้างศักยภาพเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในประเด็นเด็ก
- การป้องกันเด็กจมน้ำ
- การพัฒนากระบวนการหรือหลักสูตรสำหรับการดูแลเด็กเล็ก
- การทำงานร่วมและให้การสนับสนุนองค์กรท้องถิ่นที่เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในชุมชนเพื่อทำงานในชุมชนท้องถิ่นโดยสมาชิกของชุมชนเอง